

Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la Imprenta de D. Francisco Paz, Fuente del Rey núm. 18, á 20 rs. trimestre para esta Capital y 30; para fuera franco de porte por trimestres adelantados.—Numeros sueltos á 12 cuartos el pliego.

Parte oficial de la Gaceta.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la Reina nuestra Señora (Q. D. G.), y su augusta Real familia continúan en esta corte sin novedad en su importante salud. En el expediente en que el Gobernador de la provincia de Orense ha negado al Juez de primera instancia de Verín la autorización para procesar á D. Vicente Bazal, Teniente Alcalde de Verín, por detención arbitraria, y del cual resulta:

REAL DECRETO.

Que el 26 de julio de 1866 el referido Teniente Alcalde, ejerciendo funciones de Alcalde, publicó un bando de buen gobierno, en cuya disposición se le prohibía, sin excepción ni limitación alguna, cojer uva y yerba de las viñas interinas no se verificase la vendimia, bajo la multa de 2 rs. Que el 25 de agosto siguiente Jesús Rodríguez, criado de D. Baltasar Valdés, infringió dicho bando siendo por ello multado en 2 rs. Que en 30 del propio mes, la misma Jesús Rodríguez fué detenida con un cesto de hoja, y conducida á la cárcel preventivamente hasta que se identificase su persona y la procedencia de la hoja; verificándose lo cual, en virtud de diligencias que instruyó el Alcalde interino, se alzó la detención dentro de las 24 horas, multándola en 20 rs. por reincidencia.

Que á los pocos días D. Baltasar Valdés, amo de la Jesús Rodríguez, calificando de ilegal y arbitraria la detención de su criada, denunció la hostia ante la Autoridad judicial, y en su consecuencia se instruyeron diligencias, en las cuales, después de haber oído al Promotor fiscal, el Juez dio auto de sobreesamiento en atención á que el

Teniente Alcalde Bazal había obrado dentro del círculo de sus atribuciones administrativas ordenando la momentánea detención de la criada infractora del bando.

Que la Audiencia territorial dejó sin efecto el auto citado, mandando que se procediera con arreglo á derecho, por lo cual el Juez, oído el Promotor fiscal, solicitó la autorización para procesar al Teniente Alcalde D. Vicente Bazal.

Que el Gobernador, de acuerdo con lo informado por el Consejo provincial, negó aquel requisito fundándose en que con arreglo á los artículos 75 y 76 de la ley de Ayuntamientos, y á las reglas 27 y 29 de la ley provisional, el Teniente Alcalde estuvo dentro de sus facultades deteniendo preventivamente á la mujer que por segunda vez había infringido el bando dictado por la misma Autoridad.

Vistas las reglas 27 y 29 de la ley provisional, según la primera de las cuales las Autoridades y sus agentes están obligados á detener y mandar detener á las personas que según fundados indicios fueren reos de delito de cuya perpetración tuvieran conocimiento, debiendo hacer lo mismo con los responsables de faltas si fueren personas desconocidas; y según la segunda, la Autoridad gubernativa ó agente de ella que detuviere á una persona la pondrá á disposición del Tribunal competente dentro de las 24 horas siguientes á la detención.

Visto el art. 75, núm. 6.º de la ley vigente de Ayuntamientos, según el cual corresponde al Alcalde publicar los bandos que creyere convenientes al ejercicio de sus atribuciones; y el art. 76, núm. 5.º, que le faculta para cuidar de todo lo relativo á policía urbana y rural conforme á las leyes, reglamentos y disposiciones de la Autoridad superior y ordenanzas municipales.

Visto el art. 10, núm. 8.º de la ley vigente para el gobierno y ad-

ministración de las provincias, según el cual, no será necesaria la autorización para perseguir los delitos de imposición de castigo, equivalente á pena personal, arrogándose facultades judiciales.

Considerando que en el caso á que este expediente se refiere el Teniente Alcalde de Verín impuso la detención á la criada, no con carácter de agente administrativo, sino haciendo uso de sus facultades judiciales, puesto que salido es que los Alcaldes no pueden imponer gubernativamente aquella pena sin las formalidades que para tales casos están prevenidas, y que en este expediente no aparecen observadas.

Conformándose con lo informado por la Sección de Estado y Gracia y Justicia del Consejo de Estado.

Vengo en declarar innecesaria la autorización de que se trata el por Dado en Palacio á 20 de mayo de 1867.—Está rubricado de la Real mano.—El Presidente del Consejo de Ministros, Ramon Maria Narvaez. (Gaceta del 23 del actual.)

GOBIERNO DE PROVINCIA

CIRCULAR N.º 149.

Real decreto confirmando la negativa de este Gobierno para procesar á Don Julian Fernandez, Pedáneo, y Alejo Seoane, Celador de la Gironda.

Administración local.—Negociado 5.º

Por la Presidencia del Consejo de Ministros se me comunica con fecha 14 del actual la Real orden que sigue:

S. M. la Reina (Q. D. G.) se ha servido expedir el Real decreto siguiente:

«En el expediente en que el Gobernador de la provincia de Orense ha negado al Juez de primera instancia de Verín la autorización para procesar á D. Julian Fernandez, y Alejo Seoane, Pedáneo el primero y Celador el segundo de la Gironda, en el Ayuntamiento de Cualedro, por abusos, y del cual resulta:

Que Domingo Bailon, dió parte al Alcalde de Cualedro de que el 25 de febrero de 1866, día en que se celebraba feria en el pueblo, el Pedáneo de la parroquia, y el Celador nombrados ordenaron se reuniese el Concejillo para tratar de la recomposición de caminos; y ya reunidos, junto al sitio de Pastora, se detuvieron los concurrentes, y el Pedáneo y Celador abrieron un hoyo para enterrarle vivo, debiendo su salvación á la fuga.

Que, instada causa en virtud de esta denuncia, los testigos que declararon están conformes en que concurriendo al toque de campana con los demás vecinos á reunirse en Concejo para la recomposición de caminos, vieron correr al Domingo Bailon seguido de varios hombres, quienes consiguieron darle alcance y traerle al lugar de la reunión; donde había una cueva, dejándole luego en libertad; añadiendo únicamente que el Celador en presencia del Pedáneo fació que mandó abrir la cueva á libro, y uno de los que llevaron torca de el al Bailon; y el otro de los que

Que en consecuencia de lo declarado por los testigos, y teniendo además en cuenta que existía animosidad entre el denunciador y los denunciados por cuestiones locales, el Promotor fiscal fué de dictamen que debía sobreseirse en la causa, y se fundaba en que la misma gravedad del cargo formulado contra el Pedáneo y Celador hacia inverosímil el propósito que se les suponía de querer enterrar vivo al denunciador; puesto que no se concibe que esto pudiera intentarse delante de un Concejo reunido que se componía de cien personas, y además en un camino público y día de feria.

Que el Juez, no obstante, pidió la autorización para procesar al Pedáneo y Celador por suponer que habían amenazado, ó intentado realizar sus amenazas á Domingo Bailon; pero el Gobernador, de acuerdo con el parecer del Consejo provincial, negó la autorización apoyándose en las mismas razones que el Promotor había tenido para pedir el sobreesamiento.

esforzadas con lo de que era falso que el Bailán hubiera sido el que huir para librarse de una venganza, toda vez que fué detenido cuando intentó escaparse, y no se le causó daño alguno.

Considerando que tanto por lo que resulta de lo que han declarado las personas que presenciaron los hechos a que se refiere este expediente, como por la naturaleza de esos mismos hechos, se viene en conocimiento de que los expresos denunciados al Juzgado se reducen a una intimidación intentada por el Pedáneo, Celador y Concejo de la Gironda contra su convecino Bailón, é hija de la animosidad que entre unos y otros existía.

Considerando que está probado que no se causó daño alguno al denunciador, por lo que no puede decirse que se ha cometido delito en este caso, siquiera la conducta del Pedáneo y Celador pueda y deba ser objeto de una corrección severa por parte del Gobernador de la provincia.

Conformándose con lo informado por la Sección de Estado y Gracia y Justicia del Consistorio de Estado, venga en confirmar la negativa del Gobernador, en el sentido de lo que en Palacio á 15 de mayo de 1867, está rubricado de la Real mano. El Presidente del Consejo de Ministros, Ramon Maria Navarez. De Real orden lo traslado á V. S. para su conocimiento y efectos correspondientes.

Lo que se inserta en este periódico oficial para su publicidad y demás efectos expresados. Orense mayo 21 de 1867.

El Gobernador,

Lucas G. de Quiñones.

Circular N.º 150.

El Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación me comunica con fecha 22 de abril último la Real orden siguiente:

Frecuentes con las consultas elevadas á este Ministerio por algunos Gobernadores civiles y Juntas provinciales de Beneficencia respecto á la interpretación que deba darse al art. 47 del Real decreto de 21 de octubre último reformando la ley para el gobierno y administración de las prisiones. Se pretende por aquellas corporaciones el derecho de propuesta en la provision de los destinos vacantes en los establecimientos de reclusión, bajo su inmediata dirección, citando en su apoyo la Real orden circular de 2 de diciembre próximo pasado, publicada por la Dirección de Administración local con el propósito de establecer tales atribuciones, en cuyo caso hubiera sido de la competencia del Centro encargado de la Dirección de este ramo, sino con el único objeto de recordar las diferentes disposiciones dictadas en épocas anteriores y relativas á la aptitud legal de los funcionarios de

la Beneficencia provincial y á la validez de sus nombramientos, según la autoridad de quien emanaban, todo ello encaminado á comprobar su situación respectiva y justificar el abono de sus haberes en presupuesto.

En vista pues de las dudas surgidas con motivo de esta interpretación de la ley, y de haberse en el art. 47 del Real decreto de 21 de octubre último, y de suponerse no nuevo en rigor lo prescrito en el art. 11 de la ley de 20 de junio de 1849, con el fin de evitar para lo sucesivo nuevas vacilaciones: comprendiendo cada cual la esfera de sus derechos y atribuciones en materia de nombramientos, empleos de los establecimientos provinciales del ramo, la Reina (q. D. g.) se ha servido resolver manifieste á V. S. que según lo explicita y terminantemente dispuesto en el ya mencionado artículo del Real decreto de 21 de octubre, el Gobierno se ha reservado la provision de todos los cargos cuyas dotaciones se pagan de fondos provinciales, en cuyo número se cuentan la de la Beneficencia de provincia, y que al separarse el defecto de propuesta que ejercían las Diputaciones, no hay fundamento alguno para suponer que aquella atribucion y su ejercicio correspondan ahora á las Juntas provinciales del ramo, á las cuales privo de semejante prerogativa el art. 55 de la Ley de 25 de septiembre de 1860, siendo indispensible una declaración solemne y precisa, devolviéndose para que reconozca de nuevo este derecho, y que en tanto así no suceda deben considerarse estas reclamaciones por tan infundadas como improcedentes.

En asimismo la voluntad de S. M. que considere V. S. como derogadas todas las ordenes y disposiciones que se hallen en contradicción con la presente, dictada como necesidad aclaratoria y lo prevenido en el repetido Real decreto de 21 de octubre. De Real orden lo digo á V. S. para su conocimiento y el de esa Junta provincial de Beneficencia, esperando que enterándose de su contenido cesarán de abrigar dudas tanto respecto á lo manifestado que deberán subordinarse en lo sucesivo cuanto acerca de los casos particulares que motivaron esta declaración.

Lo que se inserta en este periódico oficial para su publicidad y demás efectos oportunos. Orense mayo 22 de 1867.

El Gobernador,

Lucas Garcia de Quiñones.

Circular N.º 151.

El Ilmo. Sr. Obispo de esta Diócesis, en 24 del corriente, me participa que durante su ausencia á la capital del Orbe Católico, deja en cargo del Gobierno de Gracia de la misma al Lic. Don Manuel Sánchez Arteaga, Arcediano titular de esta Santa Iglesia Catedral, y del de

Justicia ó Provisor al Lic. Don Antonio Bagallal, Canónigo de la misma.

Lo que se hace público por medio de este periódico oficial para los efectos convenientes. Orense mayo 22 de 1867.

El Gobernador,

Lucas Garcia de Quiñones.

Comandante militar de la provincia de Orense.

Con el fin de evitar las dificultades que en perjuicio del servicio se observan y aun de los soldados de la segunda reserva que existen en la provincia, que vienen á ella con licencia ilimitada expedida por los Sres. Jefes de los cuerpos del ejército en que han cumplido cuatro años de activo servicio, sin duda por la falta de conocimiento que algunos señores Alcaldes tienen del reglamento de aquella corporación por S. M. la Reina (q. D. g.) en Real orden de 11 de marzo último, he creído conveniente disponer se inserte á continuación los artículos del mismo cuyo cumplimiento toca á los referidos Señores y son los siguientes:

Artículo 4.º. Presbítero de la Beneficencia ilimitada al Comandante jefe de la Comisión respectiva, le será refrendada por este autorizado la nota con el sello de la misma para que pueda trasladarse al punto de su residencia, encargándole que á su llegada se presente al Alcalde para ser inscrito en la lista que debe llevar dicha autoridad de los individuos de la reserva existentes en el mismo.

Art. 9.º. Si alguno tuviese necesidad de variar de residencia, tendrá que dar previamente, para dedicarse á su trabajo, oficio ó industria, lo solicitará del Jefe de la comisión por conducto del Alcalde del pueblo, quien emitirá su informe sobre la petición, y justificada la causa que lo obliga á verificarla, será autorizado por aquel, con el correspondiente permiso por escrito. En este caso, no se hará en la primitiva comisión, produciéndose en absoluto las traslaciones de una provincia á otra.

Art. 10.º. Los que disfruten pensión estarán obligados á justificar mensualmente su existencia ante el Alcalde respectivo, remitiendo el documento, al Jefe de la Comisión para proceder á la oportuna reclamación, percibiendo después de haberse el interesado por sí ó por medio de un apoderado, el pago de la pensión.

Art. 14.º. Cuando algun individuo se enferme tendrá ingreso en los hospitales civiles, y en el caso de estar por enfermedad de los heridos, recibidos en el hospital de la provincia, podrá pagar al hospital militar, según lo dispuesto en Real orden de 17 de julio de 1861.

Art. 15.º. En caso de fallecimiento en el pueblo donde reside, remitirá el Alcalde al jefe de la comisión provincial su partida de óbito que servirá para justificar en toda época su legítima posesión de la pensión, y en el caso de reclamar de los alcaldes, dando aviso á la autoridad expresada para que se presente la recibiendo sus herederos con certificado de la misma que los identifique.

Art. 16.º. Al ser llamada á las armas la 2.ª reserva, serán avisados inmediatamente sus individuos por los Alcaldes de los pueblos donde residen, dirigiéndose desde luego á la capital de la provincia, siendo considerados como desertores los que no lo verificaren, y castigados con las penas marcadas á este delito. Para efectuar su incorporación se les facilitará cuatro socorros á razón de 500 milésimas cada uno, y desde el día que se presenten al jefe de la Comisión disfrutará el haber que las demás clases del Ejército activo, pasando la correspondiente revista y entregando su licencia ilimitada.

En su consecuencia recomiendo á las mencionadas autoridades que tengan muy presente el contenido de los artículos insertos, para los fines que en ellos se ordenan, y para evitar la responsabilidad consiguiente.

Orense 22 de mayo de 1867.—El Comandante militar, Manuel Cañosa.

ANuncios oficiales.

Administración de Hacienda pública de la provincia de Orense.

En virtud de lo dispuesto por la Dirección general de Rentas Estancadas y Tabacos en 29 de marzo último, se sacan nuevamente á remate en subasta pública que tendrá lugar el día 1.º de junio próximo y hora de doce á una de la tarde, así en esta Administración como en las subalternas, á presencia de sus respectivos jefes, los cajones de pino, cedro ó pinavete que se hallan vacíos en las mismas y en los almacenes de la capital, en el número de designa á continuación y á los que no hubo licitadores en la subasta celebrada en 28 de enero anterior, anunciada por el Boletín Oficial número 10 de 22 de dicho mes.

El precio que ha de servir de tipo será el de 150 milésimas del estado por cada cajón de cigarrillos de primera y segunda y tabaco, cuando empaquetes; 100 milésimas idem por el de cigarrillos de papel y 50 idem por los de cedro ó pinavete, dividiéndose en lotes de cinco cajones cada uno para que puedan interesarse las personas menos acomodadas.

El cualquiera de las Administraciones pudiese licitar en los términos expresados al edital, para de los cajones y conatos, extendiéndose á cada una de ellas, en el resultado de la subasta, que se dirija inmediatamente á dicha Dirección general, y obtenida su aprobación se adjudicará al más ventajoso postor. Orense 21 de mayo de 1867.—El Comandante militar, Manuel Cañosa.

En su consecuencia recomiendo á las mencionadas autoridades que tengan muy presente el contenido de los artículos insertos, para los fines que en ellos se ordenan, y para evitar la responsabilidad consiguiente.

Orense 22 de mayo de 1867.—El Comandante militar, Manuel Cañosa.

En su consecuencia recomiendo á las mencionadas autoridades que tengan muy presente el contenido de los artículos insertos, para los fines que en ellos se ordenan, y para evitar la responsabilidad consiguiente.

Orense 22 de mayo de 1867.—El Comandante militar, Manuel Cañosa.

En su consecuencia recomiendo á las mencionadas autoridades que tengan muy presente el contenido de los artículos insertos, para los fines que en ellos se ordenan, y para evitar la responsabilidad consiguiente.

Orense 22 de mayo de 1867.—El Comandante militar, Manuel Cañosa.

En su consecuencia recomiendo á las mencionadas autoridades que tengan muy presente el contenido de los artículos insertos, para los fines que en ellos se ordenan, y para evitar la responsabilidad consiguiente.

Orense 22 de mayo de 1867.—El Comandante militar, Manuel Cañosa.

En su consecuencia recomiendo á las mencionadas autoridades que tengan muy presente el contenido de los artículos insertos, para los fines que en ellos se ordenan, y para evitar la responsabilidad consiguiente.

Orense 22 de mayo de 1867.—El Comandante militar, Manuel Cañosa.

En su consecuencia recomiendo á las mencionadas autoridades que tengan muy presente el contenido de los artículos insertos, para los fines que en ellos se ordenan, y para evitar la responsabilidad consiguiente.

Orense 22 de mayo de 1867.—El Comandante militar, Manuel Cañosa.

En su consecuencia recomiendo á las mencionadas autoridades que tengan muy presente el contenido de los artículos insertos, para los fines que en ellos se ordenan, y para evitar la responsabilidad consiguiente.

Orense 22 de mayo de 1867.—El Comandante militar, Manuel Cañosa.

En su consecuencia recomiendo á las mencionadas autoridades que tengan muy presente el contenido de los artículos insertos, para los fines que en ellos se ordenan, y para evitar la responsabilidad consiguiente.

Orense 22 de mayo de 1867.—El Comandante militar, Manuel Cañosa.

En su consecuencia recomiendo á las mencionadas autoridades que tengan muy presente el contenido de los artículos insertos, para los fines que en ellos se ordenan, y para evitar la responsabilidad consiguiente.

Orense 22 de mayo de 1867.—El Comandante militar, Manuel Cañosa.

En su consecuencia recomiendo á las mencionadas autoridades que tengan muy presente el contenido de los artículos insertos, para los fines que en ellos se ordenan, y para evitar la responsabilidad consiguiente.

certificado por Mr. Barral y publicado el año 63 por los señores Girardin y Druillet en su tratado elemental de la agricultura, tom. II, página 585, según el cual resulta que la composición química de los refinerías de azúcar de caña es la siguiente:

Agua.	100,00
Azúcar de todas especies.	18,64
Materias azoadas.	1,06
Leñoso y celulosa.	15,11
Materias resinosas, grasas y colorantes.	4,50
Sales solubles en el agua.	0,27
Sales insolubles.	0,02
Silice.	0,00

Este Sorgo lo había criado Mr. de France en Mansoul, departamento del Tarn, según dice Mr. Barral en dicho Journal de Agriculture pratique del año 51 al publicar dicho análisis. Como Mr. Vilporein compara el citado Sorgo a la caña de azúcar y a la remolacha, parece oportuno insertar aquí también el análisis químico de ambas plantas, hecho por Mr. Pavon y varios otros sabios, a fin de poderlos comparar con el del Sorgo.

El de la caña de azúcar hecho por Mr. Pavon, es el que sigue:

Agua.	71,01
Azúcar.	16,02
Leñoso y celulosa.	9,56
Materias azoadas.	0,54
Resinas, grasas y materias colorantes.	0,34
Sales insolubles.	0,12
Sales solubles.	0,16
Silice.	0,20

100,00

La composición de la remolacha varía mucho según numerosas circunstancias, como lo prueba el siguiente análisis:

Sustancias.	Máx.	Mín.
Agua.	87,81	78,69
Azúcar de todas especies.	16,76	12,56
Leñoso y celulosa.	2,33	1,54
Materias azoadas.	2,60	1,11
Materias grasas.	0,48	0,23
Sales solubles o insolubles.	1,38	0,90

Mas adelante volveré a ocuparme de estos importantes datos con que la ciencia nos ilustra, a fin de no interrumpir aquí la narración comenzada sobre la importancia de estas plantas.

Mr. Heuzé, profesor de Agricultura en la Escuela Imperial de Grignon, Francia, en una Memoria que ha publicado en el citado Journal de Agriculture pratique, tom. III, página 8, 4.ª serie, dice lo que sigue:

De cualquier modo que sea, cultivado en Francia el Sorgo azucarado en la región del maíz, es indudable que además de forraje, su tallo maduro nos suministrará el azúcar, el alcohol y un fermento muy potable, que puede reemplazar con ventaja al vino ordinario y la sidra.

En otra Memoria que ha publicado en el mismo periódico el año de 1856, dice lo siguiente: "El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

En cuanto al producto en grano, varía de 40 a 50 hectolitros por hectárea (1).

(1). Tratándose de áridos, el hectolitro equivale a 140, fanegas, o sea 140 litros de trigo.

El Sorgo azucarado, como el maíz, es un cultivo que requiere un suelo fértil y una buena preparación del terreno. El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

(1). Una hectárea equivale a 1.500 fanegas de trigo.

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

(1). Una hectárea equivale a 1.500 fanegas de trigo.

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

El cultivo de este año, con sus meritos a los productos que el Sorgo nos suministra, nos prueba que por hectárea se pueden obtener los siguientes resultados con seguridad: 60.000 kilogramos de cañas limpias, 30.000 kilogramos de jugo azucarado, 1.500 litros de alcohol, de muy buen gusto y sin acidez, habiéndose obtenido en Champagne hasta 3.000 litros por hectárea el año pasado."

(1). Una hectárea equivale a 1.500 fanegas de trigo.